

González #15

CIRCULA EN EL DEPARTAMENTO DE ARTE,
FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

lunes 6 de marzo, 2006

Cordial Saludo Sr. González,
Le envío mi colaboración.

Es un sentimiento de extrañeza el que me causa esta cartelera de los sueños tan solícita, intervenida, participada y apropiada por nuestra comunidad; y un gran bloque rojo que dice ser una cartelera, y también tan solícito, intervenido, participado y apropiado; y un tablerito imantado al ingreso de este sitio donde prestan cosas, también tan solícito, intervenido, participado y apropiado por nuestra comunidad; y en estos días, junto al bloque rojo que dice ser una cartelera, un buzón/curador de dibujos que en sus primeros días ya ha logrado bastante éxito siendo tan solícito, intervenido, participado y apropiado; y un pasquín semanal, tan onomástico en título y redacción, que aún quisiese ser solícito, intervenido, participado y apropiado.

Es un sentimiento de extrañeza el que me causa leer en una cartelera la onírica cursi, la banal, la divertida, la anónima, la húmeda, la pública; y en un bloque color rojo que dice ser una cartelera, unas estrategias de marketing para clases de aikido, arriendo de talleres y fiestas electrónicas; y una nueva sorpresa cada día que entro a este lugar donde prestan cosas, y las sorpresas también tan cursis a veces, tan banales a veces, tan divertidas a veces, tan anónimas a veces, tan húmedas a veces, tan públicas; y junto al bloque rojo, el buzón del éxito curatorial (¿qué será que somos tan visuales/retinales? ¿qué será que hay tantas ganas de participar en la exposición de este buzón? Según las últimas estadísticas, TRES (3) fueron los proyectos recibidos en la convocatoria para exponer en la vitrina); y leer un pasquín semanal que, con ánimo de lucro, nos cuenta en su sección de contactos que si deseamos estar con él hay que enviar una colaboración.

¿Y quién es él?

Será un estudiante? (Tal vez no. Estamos ocupados en pullovers, créditos, onírica, clases de aikido, talleres, fiestas electrónicas, dibujos, chistes, chanzas, cafés y cigarrillos).

¿Será un profesor?

¿Será un rector?

¿Será un computador?

¿Serán los animales del mundo?

¿Será Julio Cortázar?

¿Será un verdugo?

Todo esto, un sentimiento de extrañeza. Y como “es peligroso seguir girando a ciegas” (G. #12), no es más.

Atentamente,
Nicolás Gómez

NOTA: ¿Qué ha pasado con los carteros?



ENVIADO A hojagonzalez@gmail.com POR JULIANA CUBILLOS AGUIRRE

Todas las personas
Tienen derecho al
Libre desarrollo
De su personalidad
Sin más limitaciones
Que las que
Imponen los
Derechos de los
Demás y el orden
Jurídico.

Artículo 16 de la Constitución de Colombia

CONCURSOS GONZÁLEZ

Primer concurso de traducción. Traduzca al español los dos frases que aquí se presentan en inglés. Todas las traducciones serán publicadas. El corresponsal que envíe la traducción más apropiada recibirá un tubo de óleo blanco marca Winsor&Newton de 120 ml. Fecha límite: **viernes 31 de marzo.** Envíos a hojagonzalez@gmail.com

FRASE 1

In itself art is neither visible nor definable: all that is visible and imitable is its circumstances, which are easily mistaken for the art itself.

FRASE 2

Painting has nothing to do with thinking, because in painting thinking is painting. Thinking is language —record-keeping— and has to take place before and after. Einstein did not think when he was calculating; he calculated —producing the next equation in reaction to the one that went before— just as in painting one form is a response to another, and so on.

NOTA: Las frases son de Gerhard Richter

PASATIEMPO

Busque las diferencias



Si estás en Google estás en González

Ortega González

Si desea estar con González, envíe su colaboración al correo electrónico: hojagonzalez@gmail.com
González publica lo que se quiera hacer público. La única regla es usar un nombre, un apellido y aceptar las limitaciones de una hoja de papel. Esta hoja circula al comienzo de cada semana del período académico de clases.

PROFECÍA: AQUEL QUE NO PARTICIPE EN GONZÁLEZ SERÁ PARTÍCIPE EN GONZÁLEZ

Error

La mayoría de programas que se usan para hacer tareas en un computador tienen una acción llamada *deshacer* que permite eliminar las consecuencias del último acto que se ha hecho sobre un documento. En algunos programas esta acción se puede aplicar sucesivamente hasta retornar al estado virginal donde todo comenzó. La función de la acción *deshacer* es permitir que en el documento final no quede el menor rastro de error.

Es cada vez más frecuente encontrar estudiantes de arte que ante las demandas de la imaginación responden con la siguiente frase: “no se que hacer”.

Una manera de posicionar el arte en lo académico consiste en anteponer lo que es pensar a lo que es hacer, ignorando que en arte hacer es una de las maneras de pensar. Como consecuencia de lo anterior son muchos los estudiantes de arte que han adquirido la costumbre de pensar excesivamente y de hacer poco; es como si se hubieran habituado solamente a leer, sin llegar nunca a pensar que ellos son lectores que escriben y no lectores que únicamente leen (un estudiante de arte es un lector con talento para escribir). Este manera mecánica de ver lo académico forma un estudiante más juicioso que inteligente, que asume lo creativo como la ejecución de una serie de acciones técnicas que ineludiblemente conducen a una respuesta: la obra de arte es la solución a una ecuación o la ilustración de una teoría. Este procedimiento puede ser útil para ciertas áreas o inclusive para ciertas obras, pero no es afortunado para todas las áreas y todas las obras. La más grave consecuencia de esta manera de razonar es que apenas el estudiante detecta una fisura en la “construcción teórica” que fundamenta su obra, el hacedor asume la paradoja como un error y ante el temor a equivocarse (o a sacar mala nota) prefiere no hacer, o comienza a *deshacer* hasta que termina por retornar al estado inicial donde todo empezó; lo que sigue es decir: “no se que hacer”.

El efecto *deshacer* excluye el error, excluir el error en arte es un error. Un estudiante de arte esta en la universidad para cometer errores, no para pensar que puede *deshacer* lo que ni siquiera ha sido hecho.

(Leer este texto como un ataque a los computadores o como un rechazo a la teoría implica una falta de trabajo que recae en el escritor por no poder comunicar sus propósitos claramente o en el lector por no trabajar el texto)

—Lucas Ospina

