

# González#88



CIRCULA EN EL DEPARTAMENTO DE ARTE,  
FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

lunes 12 de mayo, 2008

ENVIADO A [hojagonzalez@gmail.com](mailto:hojagonzalez@gmail.com) POR Camilo Vivas

Como pregunta para muchas cosas...

## ¿"Arte y Poder"?

Obra de teatro de Dimo García

TODOS LOS DERECHOS RESERVADOS

pequeña obra de teatro

Nombre de la obra: "Conversación astuta entre dos seres en las estrellas"

(Se abre el telón — dos personajes sentados junto a una mesa)

**Personaje numero 1:** Debemos mantener el control de la situación. Impidamos tener contradictores será fácil. Camarada, te propongo que inspiremos una nueva filosofía. Hagamos circular esta idea: "el artista debe despreciar de entrada asociar su trabajo a una retribución económica."

**Personaje numero 2:** Oye... ¡excelente idea! Difiñiendo aquello evitaremos que el liquido llegue a las manos del pueblo. Pero... tal vez eso no será suficiente para convencer a toda el medio... por ejemplo: ¿qué haremos con los pintores que aun quieren trabajar?

**Personaje numero 1:** No te preocupes, te propongo que inculquemos otras cláusulas. Por ejemplo, qué te parece difundir lo siguiente: hagamos creer que en el arte no vale la pena hacer hoy pintura, ni mucho menos dibujar. ¡Quitémosles el objeto!

**Personaje Numero 2:** (gesto ávido de poder) qué idea tan encantadora la tuya camarada, excelente... ¡seguiremos estando en el trono! (rostro perspicaz). Sin embargo, te tengo otra invitación que puede ser aun más práctica: hagámosles creer a estos títeres, que lo "contemporáneo" en el arte consiste en problematizar todo el tiempo sobre lo que ha sido el dibujo o sobre lo que ha sido la pintura, o ¡sobre lo que ha sido el arte mismo en la historia!... jajaja ¡imagínate el cortocircuito que causaremos en sus mentes iletradas! Jajaja que malos somos.

**Personaje numero 1:** (aplaude avivadamente) tus ideas son magnificas, unas cuantas editoriales compradas, museos, gente pagada en las academias... hacer trabajar a todos estos muñecos, haciéndoles todo el tiempo poner en duda lo que es el arte mismo...jajaja, los tendremos ocupados por largo tiempo, je.

**Personaje numero 2:** Si. Contratemos unos filósofos para que redacten y acuñen todo este asunto... tiene que quedar bien escrito... llama a... llama a los franceses.

**Personaje numero 1:** Los llamaré enseguida. Pero

antes... ¡eres realmente muy malo! Y tienes razón, por eso que te parece esta burrada: "El artista debe entender que puede señalar cualquier basura, ponerla en un museo y decir con tranquilidad que se trata de su obra."

**Personaje numero 1:** (rostro de sorpresa) Pero... compañero... creo que eso ya lo había hecho Marcel Duchamp... Déjame ver, dejame ver... hasta tienes tu razón... oye no lo había pensado, ¡excelente idea!, ¡reencuchemos a ese idiota!

**Personaje numero 2:** ¡Je! ¡Si!, reencuchémoslo y te propongo algo más... confundamos aun más el asunto. ¿Qué te parece si... en cierto momento... introducimos la idea de que no existe el "Estilo"?

**Personaje numero 1:** ¿El estilo? ¿Solo eso? Noooooo, mira ¿no te parece mejor de una vez hacerle creer a toda esta gentuza que no existe ni siquiera el autor? De esa forma, de una vez hacemos moñona sobre generaciones enteras.

**Personaje numero 2:** Amigazo, ¿cómo no se me había ocurrido eso antes? ¡Es una excelente propuesta! Será cuestión de un par de llamadas para comenzar a mover los hilos. Déjame ver... yo me encargo de todo... incluyamos de paso un componente marxista en todo este asunto... algo que diluya más el panorama, para evitar dejar rastros.

**Personaje numero 1:** No te preocupes, eso vendrá por su cuenta. Una vez engranados unos cuantos circuitos, lo demás ira sobre ruedas. (Rostro y gesto de seguridad)

**Personaje numero 2:** Oye pero... ¿Y si a algunos les da por oponerse, resistir y hacer vanguardia?

**Personaje numero 1:** ¿vanguardia? Jajaja... a estas alturas no te preocupes, inculcaremos que actualmente bajo las bondades de la globalización... es imposible realizar vanguardia alguna... con eso nos libramos del problemita facilito, nos limpiamos las manos, adiós tonuelos, y nosotros en la cima escogiendo lo que sea.

**Personaje numero 2:** Jajaja pues si... Oye, pero a la larga... ¿no causaremos algún daño en los países subalternos si ponemos a funcionar todo este lucrativo engranaje? Tu sabes... aquí es cuestión de diversión, pero allá... tú sabes como son allá de ingeniosos y de crédulos.

**Personaje numero 1:** ¡Vah! ¡Qué más da! Pobres son... pobres se quedarán. Nunca han hecho cosa alguna por cuenta propia y nunca la harán. Por eso, simplemente, paguemos unos cuantos curadores para que catequicen allá en Sur América y ¡listo el pollo!

<http://javaleegarcia.blogspot.com/>  
Texto publicado con permiso del autor.

Ahora yo, Camilo Vivas, le digo a mis amados lectores que recuerden esto:

"Es posible, pues, adquirir una vasta erudición sin que el pensamiento tenga prácticamente nada que ver en ello y más aún, como una defenza contra el pensamiento. Pues hay muchas maneras de neutralizar el pensamiento del otro y de inmunizarse contra él." [...] "El conocimiento, en cambio, tal como antes lo hemos definido, delimita perfectamente su territorio, encuentra dentro de él, nuevas relaciones, explicaciones y posibilidades de manipulación y transformación de su objeto. Así, una educación que transmite el saber en el mismo proceso con que refuerza las resistencias al pensamiento produce uno de los logros más nefastos de nuestra civilización: el experto y el científico que hacen aportes y que, fuera del campo de su especialidad, son las ovejas más mansas del rebaño, se atienen a las ideas y valores dominantes, y conservan incontaminadas por su saber, las más extravagantes creencias con tal de que sean lo suficientemente tradicionales y colectivas, como para que no les planteen problemas en su medio."

*Elogio de la Dificultad y otros ensayos* \*  
— Estanislao Zuleta

\* Hombre Nuevo Editores Fundación Estanislao Zuleta, 2005 pags. 24 y 25

ENVIADO A [hojagonzalez@gmail.com](mailto:hojagonzalez@gmail.com) POR Laura Peña

Me sorprende que aún algunos se pregunten por lo que pasa en "el muestreo". No está mal, es mejor que aquello que me ocurrió...

Con el segundo muestreo empecé a ver cosas tan extrañas que me rendí sin intentar.

Creo que el muestreo es un espacio de exposición para propuestas no muy elaboradas, donde "lo privado y lo público" —por ejemplo— consiste en poner nombres hacia adentro y obras hacia fuera (¿es eso una reflexión seria acerca de los temas?) o, si es el caso, un lugar donde se logra colar algún estudiante que realmente elaboró una propuesta (no todos los que **no han hecho por hacer** tienen la misma suerte)...

Escribo esta vez debido a que ya se dio un primer paso. Alcancé a pensar que no valía la pena sugerir el problema (repeto), pero, escribir al menos dos renglones sobre aquello que se supone es un "muestreo" no puede ser una pérdida total de tiempo...

Es curioso, porque yo también envíe algo al "muestreo" (nunca pensé hacerlo). Mi propuesta inclusive fue pensada desde un principio (antes de que empezara la convocatoria) como una reflexión entre lo público y lo privado partiendo de lo privado. No obstante lo que me incentivo esta vez, no fue la posibilidad de mostrar en el muestreo, sino el incentivo que podían darme, pues cualquier ayuda habría podido servirme (aunque no miento, la idea de mostrar siempre será atractiva, pero a su vez peligrosa ya que surgen las preguntas —contrarias a las que formuló Nathalia Azuero— ¿Qué tan pertinente es mostrar mi propio trabajo en tal lugar? ¿Es coherente mostrar allí aquello en lo que he pensado? ¿Es mejor esperar y no tener tantas ganas de mostrar?).

No se trata de que tan pertinente sea mi trabajo para el espacio de exposición (¿show?).

Más bien,

¿Qué tan pertinente es el "muestreo" para mi propio trabajo?

Espero que en algún momento la pregunta pueda cambiar...

—Laura Peña

## Ridículez en “El Muestreo”

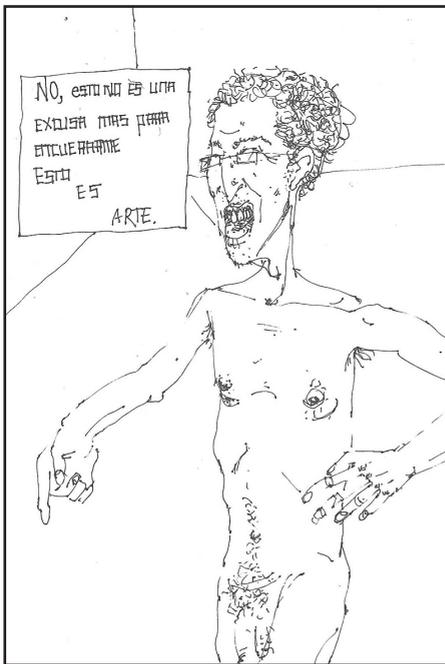
Realmente la escritura no es mi fuerte, sin embargo ninguna ilustración puede reflejar lo deprimido del evento ocurrido el pasado lunes en el muestreo, lo cual no es más que un reflejo de toda la porquería que se produce hoy día en el ámbito artístico nacional, dude mucho de escribir estas palabras, no quisiera propagandear mas la obra, ya que solo alimentaría esa sed de controversia la cual yo muy firmemente creo es el fin de toda esta payasada que “dizque” es arte.

Por si no se han enterado luego que una obra fue cambiada de lugar ya que su lugar de exposición daba hacia una ventana, en el muestreo, por tener en la misma un órgano sexual masculino de uno de los alumnos de arte, el autor de la obra decidió desnudarse frente al espacio de exposición como forma de protesta.

Sin embargo es patético ver como una persona recurre al escándalo, cosa que hoy en día se ve de manera mas frecuente en todas expresiones artísticas y que muy probablemente influyo por consiguiente en nuestro joven “artista revelación”. Además no fue ni siquiera censurada, solo cambiada de posición ya que muchos niños habitan el espacio.

Finalmente quisiera decir que por más fuertes que sean las bases conceptuales de una obra, indudablemente esta ha de necesitar técnica para consolidarse como una verdadera obra de arte.

—Gary Coleman The Second



## La Ratatouille

(FRAGMENTO)

**Ego:** In many ways, the work of a critic is easy. We risk very little, yet enjoy a position over those who offer up their work and their selves to our judgment.

We thrive on negative criticism, which is fun to write and to read. But the bitter truth we critics must face is that in the grand scheme of things, the average piece of junk is probably more meaningful than our criticism designating it so.

But there are times when a critic truly risks something and that is in the discovery and defense of the new.

The world is often unkind to new talent, new creations.

The new needs friends.

Last night, I experienced something new, an extraordinary meal from a singularly unexpected source. To say that both the meal and its maker have challenged my preconceptions about fine cooking is a gross understatement. They have rocked me to my core.

In the past, I have made no secret of my disdain for chef Gusteau’s famous motto, “Anyone can cook.” But I realize only now do I truly understand what he meant. Not everyone can become a great artist, but a great artist can come from anywhere. It is difficult to imagine more humble origins than those of the genius now cooking at Gusteau’s, who is, in this critic’s opinion, nothing less than the finest chef in France. I will be returning to Gustau’s soon, hungry for more.



## 300 a.c.

En su versión de la historia del arte, escrita en el I siglo d.C., Plinio el viejo cuenta que Apeles, el conocido pintor griego que vivió tres siglos antes, desembarcó en Rodas para conocer la obra de Protógenes:

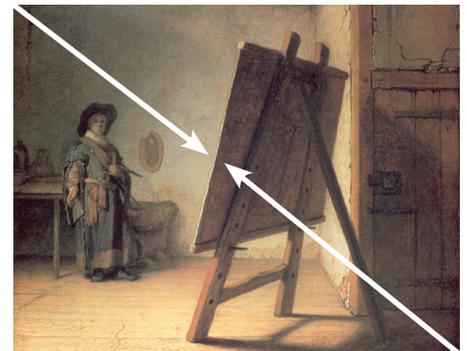
“Protógenes se hallaba ausente, pero una vieja sola guardaba un cuadro de gran tamaño apoyado sobre un caballete. Ella le dijo que Protógenes estaba fuera y preguntó a su vez: ‘¿quién le digo que ha preguntado por él?’ ‘Esta persona’, dijo Apeles, y tomando un pincel trazó por el cuadro una línea de color sumamente fina. Al volver Protógenes, la vieja le contó lo que había pasado. Dicen que el artista, tan pronto como contempló la delicadeza de la línea, dijo: ‘ha venido Apeles’. A continuación trazó él con otro color una línea aún más fina sobre la primera y al marcharse, ordenó que si aquél volvía se la mostrara y añadiera que éste era a quien buscaba. Volvió Apeles y, enrojeciendo al verse superado, con un tercer color recorrió todo el cuadro con líneas de modo que no dejó ningún espacio para un trazo más fino. Protógenes, entonces, reconociéndose vencido, se complació en transmitir a la posteridad aquel cuadro tal como estaba, para la admiración de todos, pero especialmente de los artistas.

...

Yo tuve ocasión de contemplarlo: de gran superficie, no contenía más que líneas; aparentemente vacío de contenido en comparación con las obras maestras de otros muchos, era por esto mismo objeto de atención y más famoso que cualquier otro.”

Tomado y adaptado de: Plinio el viejo, *Textos de Historia del Arte* (Visor 1987)

—Patricia Zalamea



Si desea estar con González, envíe su colaboración al correo electrónico: [hojagonzalez@gmail.com](mailto:hojagonzalez@gmail.com) González publica lo que se quiera hacer público. La única regla es usar un nombre, un apellido y aceptar las limitaciones de una hoja de papel. Esta hoja circula al comienzo de cada semana del período académico de clases.

“Me extravié en el cielo.

Qué puedo hacer?

Quien esté cerca ¡conteste!

Sería mejor para ustedes hablar

De las vigorosas visiones dantescas.

No puedo separarme de la vida:

Aunque ella mate y acaricie,

En los oídos y en las cuencas de los ojos

Se posa la tristeza florentina.

No coloques, por favor, no coloques

Laurel amoroso en el whisky,

Mejor despedaza mi corazón

En trozos de sonidos azules.

Y cuando muera, este servidor,

Amigo en vida de todos los vivos,

Resonará en lo alto y profundo

Un eco celeste en el pecho.”

—Me extravié en el cielo / Osip Mandelstam