

González #35

CIRCULA EN EL DEPARTAMENTO DE ARTE,
FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

lunes 23 de octubre, 2007

ENVIADO A hojagonzalez@gmail.com POR Anónimo

Sobre M.E.A.T.

Es extraño decirle a la gente que soy de medios electrónicos, a todos les suena raro. Peor aun es explicarlo o, más bien, decir: "El Arte puede experimentarse y pensarse a través de medios diferentes al dibujo, la pintura, en fin... aunque se necesitan muchas veces de todos" (sucumbo a la vergüenza de aceptar que siempre digo lo mismo, solo para poder hablar).

Es extraño decir que un video (aunque éste medio ya tenga más campo ganado) o experimentos en telecomunicaciones mediante la red, entre otros, pueden transmitir Arte, pueden hacer pensar en Arte. Es difícil *contagiar* a alguien el interés sobre lo que uno estudia y explicar porque se aprende tanta cosa que *pareciera* de otras carreras (ingeniería, etc.). Pero lo más extraño, sin saber por qué, es sentir que digo lo que anhelo, lo que quiero pensar que estoy haciendo.

¿Sin saber?... Puedo dar hipótesis... A ver, divaguemos...

Podría ser porque decir Arte no me gusta...

Podría ser porque tengo muchos problemas en mi cabeza...

O porque soy muy inconforme...

Inclusive podría ser porque no sé en donde estoy parada y jodo por joder...

También podría ser porque pago de matrícula \$7'610.000 pesos (el próximo año serán ocho millones) y no me ayudan a desarrollar las cosas que quiero hacer, lo que yo ya tenía pero en bruto, lo que —desde primer semestre— ví que podía explotar, en fin. Lo que hizo que escogiera Arte como *profesión** y no como un juego o como un *hobbie* (en palabras de mi mamá que adora que estudie arte pero no quiere que viva de eso).

También puede ser porque algunos de mis profesores (la mayoría), no son personas que tomen en serio la palabra Arte. Unos juegan con ella (se pasan del límite) y otros simplemente no están interesados, o al menos no demuestran interés en que sus alumnos aprendan lo que es de su carrera. Enseñan otras cosas.

Puede ser que yo esté confundida, que Arte sea saberse al derecho y al revés el código más pequeño de la programación más difícil, sí eso es. Aunque a decir verdad si es así, habría preferido invertir mi plata en una ingeniería *bien hecha* o en la carrera de diseño.

Tal vez me gusta demasiado leer e intentar analizar lo que leo, pero al parecer, por lo que hasta ahora he visto en realidad en Arte NO se debe leer ni pensar.

* Con *profesión* me refiero a algo que parece ser serio, con lo que uno se compromete, lo que se quiere estudiar por uno mismo... No son los créditos, la cantidad de materias que pide el ICETEX, no es la nota que quiero pasar así no aprenda...

¿Es eso lo que me están enseñando?(!)

Puede que la razón de mi estudio en este énfasis sea hacer algo interesante, algo hueco pero sorprendentemente a la moda. Una competencia entre el más sabelotodo de quién sabe qué...

Pago para tener pereza intelectual, para creer que aprendo algo y ser una maquinita que "sabe mucho".

M.E.A.T. parece ser el paso del olvido para aprender al asombro del *saber-se* (algo).

Se supone que los medios físicos nos sirven para pensar en el Arte. Se supone. Ahora, creo que los medios físicos nos inundaron y dejamos lo difícil de lado. Lo difícil en Arte no es saberse códigos de memoria, no es saber datos de memoria, para eso vuelvo y digo, habría estudiado ingeniería seriamente, música seriamente, electrónica seriamente y no jugaría a saber de todo un poquito como aquí.

Quiero Pensar en el Arte a través de todo eso que critico, pero entonces debería hacerse un cambio radical. Debería procurarse que los que queremos pensar estemos en contacto con personas que realmente estén interesadas en el Arte, que lo vean seriamente. ¡Que no piensen que el artista es alguien facilista y que por eso hay que darles duro! ¡Qué vean que Arte es algo! En fin, creo que nos gastaríamos mejor la plata si tuviéramos profesores que sí hubieran pensado seriamente Arte o que al menos no tomaran esto como un juego o algo de importancia relativa. ¿Qué pasa con la seriedad de las directivas?

Por el momento dormiré mi cerebro y recolectaré información específica para pasar con buenas notas. Aprovecharé que no tengo que poner a trabajar a mis neuronas y buscaré un trabajo para diseñar una página WEB, hacer el logo de una empresa, o cualquier cosa en la que me paguen más o menos bien.

En el futuro odiaré no haber pensado lo suficientemente en Arte y seguiré trabajando en diseño Web. ¿Quién quita que pueda ganar bien?(!) ...

¡M.E.A.T. pensemos por favor, no dejemos que nos roben!

—Anónimo



El silencio de las sirenas

Demostración de que también medios precarios, y hasta pueriles, pueden servir para la salvación: para guardarse de las sirenas, Ulises se tapó las orejas con cera y se hizo encadenar al mástil.

Algo similar podrían haber hecho desde siempre todos los navegantes, excepto aquellos que ya desde lejos habían sido tentados por las sirenas, pero en todo el mundo era sabido que eso de nada podía servir.

El canto de las sirenas se abría paso por entre todas esas cosas, y el apasionamiento de los seducidos habría hecho saltar en pedazos algo más que cadenas y mástil; pero Ulises no pensaba en eso, por más que quizá ya hubiese oído algo al respecto; confiaba plenamente en ese poco de cera y en la atadura de

las cadenas, e ingenuamente contento de sus pobres ardides se dirigió al encuentro de las sirenas.

Bueno; pero resulta que las sirenas tienen un arma aún más terrible que su canto, a saber: su silencio.

Aunque nunca ha sucedido, quizá sea dable pensar que alguien se haya salvado de su canto, pero con toda seguridad ninguno de su silencio.

Nada hay sobre la tierra que pueda resistir a la sensación de haberlas vencido con las propias fuerzas, a la altivez capaz de barrer con todo lo que de ello se originaría.

Y efectivamente, cuando Ulises llegó las poderosas cantantes no cantaron, sea que pensaron que lo único apropiado para este adversario podría ser únicamente el silencio, sea que la vista de la felicidad que reflejaba el rostro de Ulises, que no pensaba en otra cosa más que en cera y cadenas, les hiciera olvidar todo canto.

Pero Ulises, por así decir, no oyó su silencio; él creyó que cantaban, sólo que él estaba protegido contra su canto. De un vistazo notó primero los giros de sus cuellos, las profundas inspiraciones, los ojos llenos de lágrimas, las bocas entreabiertas, pero creyó que todo eso era debido a las melodías que se elevaban inoídas en torno de él. Pero pronto todo se deslizó fuera del campo de sus miradas, puestas en la lejanía; las sirenas prácticamente se esfumaron ante su decidida firmeza, y justo cuando más cerca estuvo nada más supo de ellas.

Pero ellas, más hermosas que nunca, se estiraron y voltearon, dejaron ondear, libres al viento, sus abundosas cabellos, y distendieron sobre las rocas sus dedos de larguísima uña. Ya no era más cuestión de seducir, sino que solamente querían —y tanto tiempo como fuese posible— atrapar todavía al vuelo algo del fulgor de ese par de grandes ojos que tenía Ulises.

De haber tenido conciencia, las sirenas habrían sido aniquiladas aquel día.

Sobre este particular la tradición agrega algo: Ulises, se dice, fue tan fecundo en ardides, fue un zorro tal que ni la misma diosa del destino pudo penetrar en su fuero más íntimo. Quizá —aunque esto escapa ya a la comprensión humana— se haya dado cuenta de que las sirenas guardaron silencio, y haya opuesto a ellas y a los dioses el simulacro mencionado sólo como una especie de escudo.

—FRANZ KAFKA

¡ESTA SEMANA!
no hay
CHARLAS
no hay
CONFERENCIAS
no hay
INAUGURACIONES

ENVIADO A hojagonzalez@gmail.com POR María Alejandra Estrada

Notes on Performance Art

Conventions rule. The iron hand of custom, as outlined last time around, keeps the art world under control. We must have art that stays the same for each visit, over time. We must have catalogues. And catalogues cannot be written about art before it exists. Biographies and pictures of previous works are not quite the same thing as a thorough, thoughtful analysis or...postmortem.

The ephemeral, both in museums and in galleries, is suspect. Both writers and readers are at a disadvantage: unless the event is repeated, any review or essay cannot be checked against the art. The art is only a memory. Besides, who is going to buy a performance, and, if so, what would you buy? A photo? Or some horrible videotape or DVD that in itself won't last? And what could be more ephemeral than performance art?

Performance art takes place in space (sometimes a specific space) and time (usually a specific time, time being a material too). At its most pure, performance art is executed by the artist. The body at hand is the sculpture.

We are left with photographs and words. Or moving images, none of which are quite the same as the...what? Boredom? Fear? Titillation?

Like theater because there is a person and an audience, but unlike theater because the person is not pretending to be someone else, the most rigorous performance art eludes art history and, apparently, art criticism. But then again, both art history and art criticism are dependent on goods both fresh and preserved.

In the 50's and 60's it was enough to dismiss events, Happenings, performances as theater rather than art. Certain formalists thought art should be pure: pure paint, for instance. No poetry, no confusing illusions or extra dimensions, no theater. And certainly no politics. It was a puritanical trope, as if there were no theater in a Pollock drip painting or a de Kooning parkway, no poetry in a Motherwell elegy. (...)

Artículo completo en

<http://www.artsjournal.com/artopia/archives20051101.shtml>

Yo no hago obras críticas. Yo hago obras críticamente.

Si desea estar con González, envíe su colaboración al correo electrónico: hojagonzalez@gmail.com. González publica lo que se quiera hacer público. La única regla es usar un nombre, un apellido y aceptar las limitaciones de una hoja de papel. Esta hoja circula al comienzo de cada semana del período académico de clases.
