

González es una publicación del Departamento de Arte y es producida por el Área de Proyectos / González publicará textos y colaboraciones con remitente de cuentas "uniandes.edu.co" y bajo el crédito de la persona que los envía. En caso de que sean enviados por miembros de la universidad ya graduados, profesores retirados y otros entes que no tengan este tipo de cuentas de correo se verificará su vinculación o estimará su pertinencia / En los textos donde se haga mención explícita a una persona del Departamento de Arte, o a miembros o dependencias de la universidad, se enviará copia de ese correo a los sujetos en cuestión con el fin de ofrecer la posibilidad de una contracrítica en el próximo número de González / González publica lo que se quiera hacer público, todo lo que quepa en esta hoja de papel. Esta hoja circula por impreso y por correo en cada semana del periodo académico.

CIRCULA EN EL DEPARTAMENTO DE ARTE
FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Si desea estar con González, envíe su colaboración al correo electrónico:
hojagonzalez@gmail.com

ARCHIVO: <http://ya.no.existe.nadie.sabe.no.responden.edu.co>

27 de marzo al 2 de abril, 2017

UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - VIGILADA MINEDUCACIÓN - RECONOCIMIENTO COMO UNIVERSIDAD, DECRETO 1297 DEL 30 DE MAYO DE 1964 - RECONOCIMIENTO PERSONERÍA JURÍDICA RESOLUCIÓN 28 DEL 23 DE FEBRERO DE 1949 MINJUSTICIA. PREGRADO EN ARTE. UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - VIGILADA MINEDUCACIÓN - RECONOCIMIENTO COMO UNIVERSIDAD, DECRETO 1297 DEL 30 DE MAYO DE 1964 - RECONOCIMIENTO PERSONERÍA JURÍDICA RESOLUCIÓN 28 DEL 23 DE FEBRERO DE 1949 - MINJUSTICIA - PREGRADO EN ARTE - RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN 178 DEL 15 DE ENERO DE 2013 - VIGENCIA 7 AÑOS - SNIES 1527 - DURACIÓN DEL PROGRAMA: 8 SEMESTRES - PRESENCIAL - BOGOTÁ - INFORMACIÓN DE OTROS PROGRAMAS PUEDE CONSULTARSE EN FACARTES.UNIANDES.EDU.CO. RESOLUCIÓN DE ACREDITACIÓN 14055 DEL 7 DE SEPTIEMBRE DE 2015 - VIGENCIA 6 AÑOS - PREGRADO EN HISTORIA DEL ARTE - UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - VIGILADA MINEDUCACIÓN - RECONOCIMIENTO COMO UNIVERSIDAD, DECRETO 1297 DEL 30 DE MAYO DE 1964 - RECONOCIMIENTO PERSONERÍA JURÍDICA RESOLUCIÓN 28 DEL 23 DE FEBRERO DE 1949 MINJUSTICIA. - PREGRADO EN HISTORIA DEL ARTE - RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN 5136 DEL 22 DE JUNIO DE 2011 - VIGENCIA 7 AÑOS - SNIES 91386 - DURACIÓN DEL PROGRAMA: 8 SEMESTRES - PRESENCIAL - BOGOTÁ - INFORMACIÓN DE OTROS PROGRAMAS PUEDE CONSULTARSE EN FACARTES.UNIANDES.EDU.CO - MAESTRÍA EN HISTORIA DEL ARTE - UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - VIGILADA MINEDUCACIÓN - RECONOCIMIENTO COMO UNIVERSIDAD, DECRETO 1297 DEL 30 DE MAYO DE 1964 - RECONOCIMIENTO PERSONERÍA JURÍDICA RESOLUCIÓN 28 DEL 23 DE FEBRERO DE 1949 MINJUSTICIA. - MAESTRÍA EN HISTORIA DEL ARTE - RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN 1272 DEL 28 DE ENERO DE 2016 - VIGENCIA 7 AÑOS - SNIES 105250 - DURACIÓN DEL PROGRAMA: 3 SEMESTRES - PRESENCIAL - BOGOTÁ - INFORMACIÓN DE OTROS PROGRAMAS PUEDE CONSULTARSE EN POSGRADOSFACARTES.UNIANDES.EDU.CO - ESPECIALIZACIÓN EN CREACIÓN MULTIMEDIA: UNIVERSIDAD DE LOS ANDES - VIGILADA MINEDUCACIÓN - RECONOCIMIENTO COMO UNIVERSIDAD, DECRETO 1297 DEL 30 DE MAYO DE 1964 - RECONOCIMIENTO PERSONERÍA JURÍDICA RESOLUCIÓN 28 DEL 23 DE FEBRERO DE 1949 MINJUSTICIA - ESPECIALIZACIÓN EN CREACIÓN MULTIMEDIA - RESOLUCIÓN DE APROBACIÓN 2080 DEL 19 DE FEBRERO DE 2014 - VIGENCIA 7 AÑOS - SNIES 7026 - DURACIÓN DEL PROGRAMA: 2 SEMESTRES - PRESENCIAL - BOGOTÁ - INFORMACIÓN DE OTROS PROGRAMAS PUEDE CONSULTARSE EN POSGRADOSFACARTES.UNIANDES.EDU.CO / CRA 1 N° 18A-12 BOGOTÁ, (COLOMBIA) | CÓDIGO POSTAL: 111711 | TELS: +571 3394949 +571 3394999

Textos de escritores (no de estudiantes)

ENVIADO POR
Clase arte y significado

Metáforas

El siguiente texto es el cambio de dirección de un pensamiento sobre la metáfora, que, al entrar en contacto con la superficie de separación entre dos medios cambiantes (que pueden ser la teoría y la práctica), regresa al punto donde se originó: el texto Metáforas de la vida cotidiana de George Lakoff y Mark Johnson. Es como si yo fuera una metáfora, y me estuviera viendo en un espejo del techo de un motel.

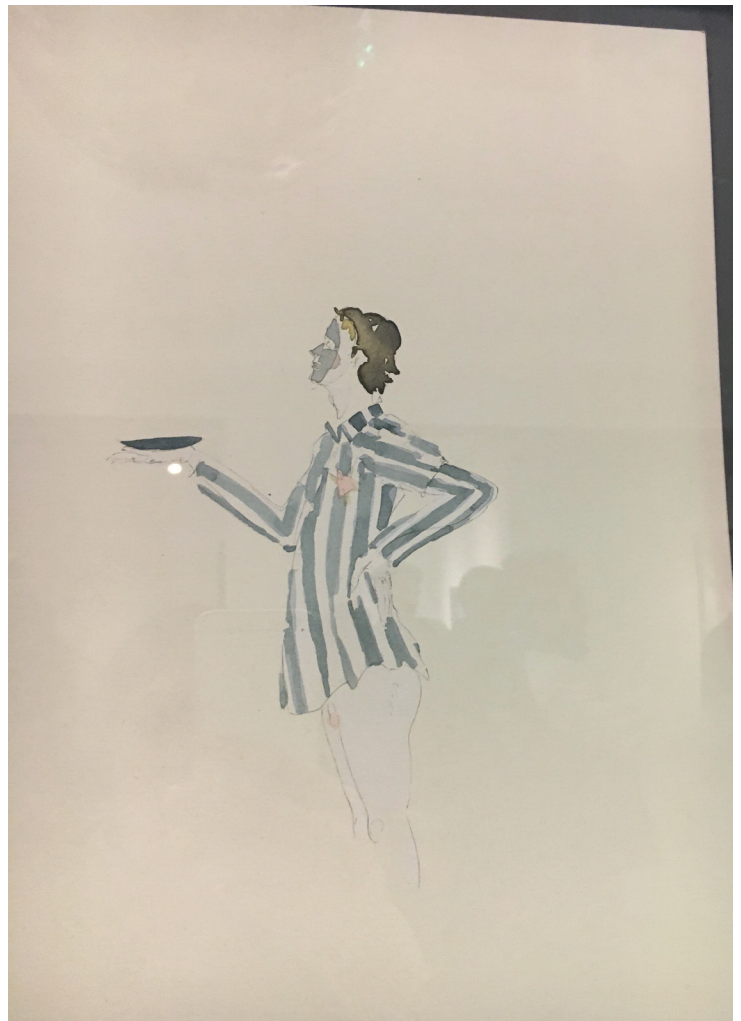
Soy una gaseosa naranja[1], un celular[2], un bisturí[3], un pecado capital[4]. Soy la cloaca de Wim Delvoye[5], soy un cuaderno transparente[6], soy un árbol[7], soy sexo[8], una cárcel[9], a veces soy media pila[10], soy una puerta[11], la bufanda de mi novio[12], soy de los que trabajan en La especial[13], soy Borges en el 63[14], soy un niño de 4 años[15], soy una mesa[16], soy una regla[17], soy la muerte[18], soy Uribista[19], soy sólo una montaña de la cordillera[20], soy el nuevo código de la policía[21], soy un clítoris[22], soy un carro promiscuo sin frenos en el corazón[23].

- [1] Soy Colombiana
- [2] Transmiso mensajes entre mi hermana y mi mamá.
- [3] Soy cortante
- [4] Soy ambiciosa
- [5] Hago popó todos los días
- [6] Tengo mala memoria
- [7] Cada día crezco más y más
- [8] Mis amigos me quieren mucho
- [9] No libero mis emociones
- [10] A veces soy negativa
- [11] A veces soy muy cerrada
- [12] Caliente mi novio
- [13] Soy Manizaleña
- [14] Tengo muy mala visión
- [15] No me pongo arentes hace 4 años
- [16] Soporto muchas cosas
- [17] Mido mucho los riesgos
- [18] Paso con frecuencia por el hospital militar
- [19] Me cuesta superar las cosas
- [20] Soy uniandina
- [21] Soy muy dramática y exagerada
- [22] Soy muy sensible
- [23] Doy amor desenfrenado a todo el que lo quiera

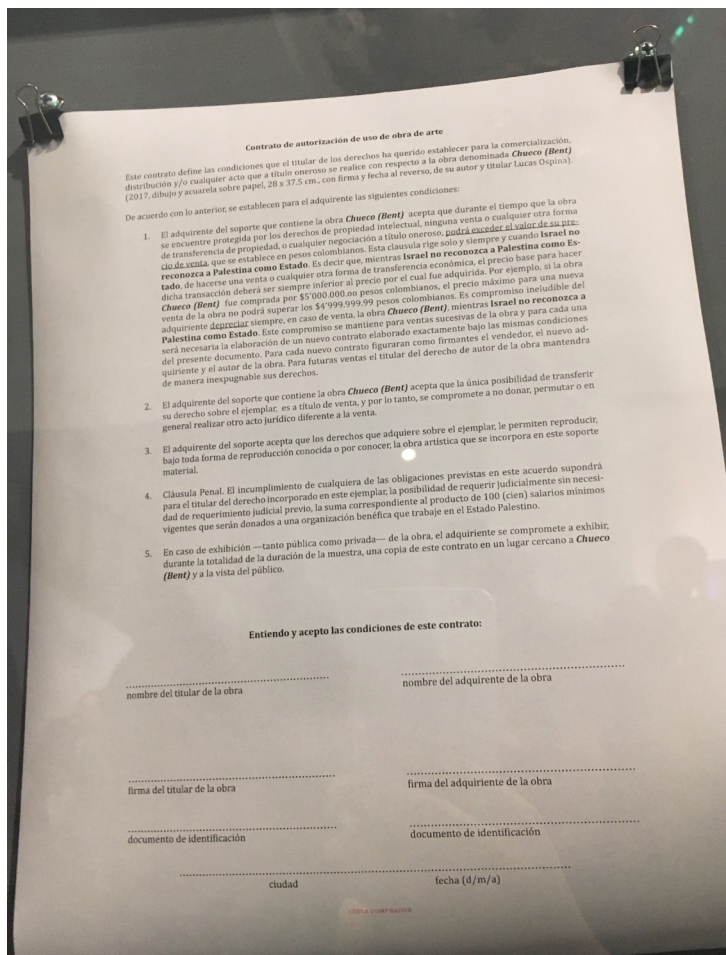
—Carolina Ospina Urrego

ENVIADO POR
Mariángela Chávez

Lucas Ospina entre Judíos, Palestinos y Mediocres



Nombre de la obra: Chueco (Bent)
Artista: Lucas Ospina
Tamaño: 28 x 37,5cm
Fecha de creación: 2017
Técnica: Dibujo y acuarela sobre papel



Comprender el famoso y tan apreciado Arte Contemporáneo hoy en día no es como muchos esperan, “el arte de la actualidad que refleja al hombre actual”. Al contrario, los intentos de democratización, que sí, bien pretenden ser reflejados en el arte contemporáneo, no son más que una nueva decepción. El tan añorado siglo XX y su hermano no muy esperanzador, siglo XXI, son el reflejo de que el sujeto no es más que una construcción histórica, claro está de los bagazos restantes de la historia, y el artista por su parte, no es más que un caricaturista de las pocas ideas intelectuales, de las realidades sociales, de los deseos imposibles y peor aún de la desgracia de hombre. Como se verá en este breve comentario, artistas de la talla de Lucas Ospina en Colombia caen el cliché de representar el dolor de la barbarie pretendiendo hacer una comedia “crítica”.

En la calle 70 con carrera 22, se construye desde hace unos meses el nuevo distrito de Arte de Bogotá, donde se espera tener un conglomerado de galerías, con artistas y propuestas nuevas, creando así una especie de sector de arte, dotado de estas características rockeras e indies, lo que hoy en día algunos llaman hípster, algo parecido a Soho o Brooklyn en Nueva York, pero esta vez en la capital colombiana. Para llegar al meollo del asunto, es relevante describir la obra de Ospina, en este caso *Chueco (Bent)*, es un dibujo y acuarela sobre papel, de 28 x 37,5 cm. En la acuarela se representa un hombre parado, en posición de perfil, el cual a simple vista se asemeja a un mesero, ya que tiene una mano en la cadera, mientras que la otra sostiene algo que parecer ser una bandeja circular. El personaje no está vestido completamente, en la parte superior tiene una camisa de rayas blancas con azul oscuro; la parte inferior no está cubierta por nada, hay un leve destello de color rosado en su parte íntima, que alertan que el personaje posee un pequeño fallo.

Los detalles que se convierten en guiños confusos, y hasta determinado punto interesantes, son la estrella de David, de color amarillo, ubicada en el brazo izquierdo y la máscara de color negro que cubre la cara del personaje. Por el momento nada es certero, no sabemos si este semidesnudo es un judío o es un mesero. Al lado izquierdo de la acuarela, encontramos otra parte de la obra, un contrato “de uso de obra de arte”. En este mencionado contrato, se establecen las condiciones que tiene que cumplir la persona

que adquiera la obra. Todas determinadas bajo una circunstancia política, la negación del Estado Palestino por Israel, un ejemplo de estas cláusulas es el precio de la obra si se llegase a vender, la cual no adquiere mayor valor mientras Israel no reconozca a Palestina como Estado soberano. Al final del contrato están los espacios para legalizar el contrato, los cuales están en blanco, no tienen firmas ni de comprador ni del vendedor.

Ahora bien, ¿qué significa este juego de símbolos utilizado por Ospina? ¿el contrato hace evidente alguna ironía o denuncia política? ¿los espacios en blanco son relevantes para la obra, o más bien son un campo libre de interpretación? Responder estas preguntas llevaría a una infinidad de respuestas, pero si se parte del presupuesto de que *el artista acepta como realidad lo que él mismo es en su proceso de creación* (Rosengberg, 1952, 6)¹, Ospina no hizo más que cambiar los roles de la historia. Poner a un judío, con la característica pijama de los campos de concentración de la Segunda Guerra mundial, con una máscara que cubre o esconde su identidad como sujetos, para contraponerlo con la realidad del pueblo palestino hoy en día, donde la su realidad más allá de no ser reconocida, es considerada ilegítima.

Entonces lo contemporáneo que esperaba transmitir una *esperanza utópica* (Medina, 2013, 3)², Ospina lo convierte en una burla al pasado histórico, desafortunadamente no podía escoger fenómenos menos aterradores, tenía que burlarse de un recuerdo histórico que objetualizó a una sociedad, destruyó su dignidad, llegando al punto de destruir su memoria. Por otra parte, hace mofa de la situación actual de Palestina, donde no sólo tu territorialidad está en juego, sino su identidad que es el objeto de disputa, al ser un pueblo que se amarra de su pasado, un pasado que es negado.

Pero ¿qué es lo que hay en la otra parte de la obra?, Opina en *Chueco*, intenta hacer una especie de conceptualismo lingüístico e ideológico, mal logrado claro está. Conceptualismo Lingüístico, porque en su contrato juega con los conceptos de *Estado* y *reconocimiento*, sabiendo que una de las partes no tiene un Estado políticamente y geográficamente *reconocido* por la otra parte. Y conceptualismo político, al valerse de fenómenos políticos actuales, para contraponerlos y hacer una comedia pictórica. Tal vez la afirmación “**malo logrado**”, en la premisa anterior, no sea el término correspondiente, sino como afirma Medina “*el arte contemporáneo*” se torna en una *estructura social de unida por la dialéctica entre un nuevo jet set y el jet proletariat*” (Medina, 2013, 7).

Mediocre sí es el término que describe la obra *Chueco*. Puede ser justificable el uso de las situaciones históricas para hacer intentar hacer una denuncia política, para despertar sentimientos encontrados y polémicos en los espectadores, o tal vez para incomodar al dueño de la galería, pero es injustificable la mediocridad en el uso del lenguaje. El uso de los símbolos (como la estrella de David) y el confuso *contrato de uso de la obra*, muestran que el Ospina se queda corto a la hora de tener una posición intelectual, se queda blanco como sus espacios en el contrato. *Chueco* junto a Ospina se ahogan en el estadio de dar gusto al *jet-set proletariat* del nuevo, pero poco triunfante Brooklyn bogotano.

—Mariángela Chávez

Bibliografía

1. Alberro, Alberto. “Reconsidering Conceptual Art, 1966-1977” *Conceptual Art: A Critical Anthology*, editado por Alexander Alberro y Blake Stimson, xvi-xxxvii. Cambridge, MA: MIT Press, 1999.
2. Crow, Thomas. “Saturday Night Disasters: Trace and Reference in Early Warhol,” *Modern Art and the Common Culture*, 49-65. New Haven: Yale University Press, 1996.
3. Harold Rosenberg, “Los pintores de acción norteamericanos”
4. Medina, Cuauhtémoc. “Contemp(t)orary: Once tesis.” *Revista de la Escuela de Arquitectura de la Universidad de Costa Rica Volumen 2 (1) Número 03 (2013): 1-11.*

1 El artista sólo acepta como realidad lo que él mismo es en su proceso de creación. (Rosengberg, 1952, 6)

2 “Contemporáneo” fracasa en transmitir el mínimo destello de esperanza utópica, de cambio y posibles alternativas que “lo nuevo” al menos involucra (Medina, 2013, 3)

3 El arte contemporáneo en este caso es la obra de Lucas Ospina, *Chueco* (2017)