

enviado a hoja González por Renato Alberto Miani Fernandez

Respuesta González 246.

Querido González:

Con el ánimo de seguir evitando el rumor; la quejadera y el chisme de pasillo que reinan en este medio, me permito hacer un par de aclaraciones sobre el texto que publicó M Jiménez en el número pasado.

Ha llegado a mis manos un intercambio de correos entre unas profesoras de una clase teórica y uno de esos estudiantes con mucha plata, bien viajados y con los bolsillos llenos de aparatos móviles. De este intercambio de correos, que pareciera hacer referencia a la clase de Pensar la Historia del Arte y que aparentemente fue divulgado entre todos los miembros de la clase por correo, se podrían deducir un par de cosas. Pareciera que el problema no se limita únicamente a la relación antagonista entre profesores eruditos y niños gomelos recostados en el feudo familiar; pareciera que existiera algo un poco más interesante detrás del problema; algo un poco menos estereotípico y simple. Me parece, si no me equivoco, que en este intercambio de correos se evidencia un sentimiento de frustración por parte de los estudiantes y una intención de buscar respuestas; al igual que se ve una interacción entre los estudiantes y los profesores. Me parece que los correos resaltan los contenidos del curso y sugieren que el problema está influenciado por un tercer actor, un tal tipo E que últimamente anda por los pasillos de la facultad haciendo de las suyas.

Antes de pasar a los correos, mientras todavía tengo la atención de los tres lectores, me gustaría resaltar que durante esta última semana ha ocurrido algo interesante en ese curso. Al parecer, durante lo que queda del curso los estudiantes deben exponer y discutir sus trabajos finales y pareciera, según me dicen, que esta dinámica –centrada en los contenidos y no en los esquemas; cuadros; guías; autoevaluaciones y demás “herramientas”- ha generado un cambio extraño en la dinámica del curso.

Correo 1, estudiante privilegiado:

Con respecto al tímido intento de crítica que se produjo hoy en clase, que fue rápida y oportunamente silenciado, me gustaría plantear una duda. Ustedes manifestaron hoy su inconformidad con respecto a la indiferencia y desmotivación del grupo pero no se permitieron la oportunidad de esclarecer el porqué de este comportamiento y dudo que se deba únicamente a la mediocridad de los estudiantes.

Las imposiciones del Centro de Español –que en más de una clase se han convertido ya en un problema- parecen haber relegado a un segundo plano el contenido increíblemente interesante del curso a punta de esquemas; cuadros comparativos; talleres y demás actividades lúdicas automáticas. Lo que me parece particularmente extraño es que, al ser este un curso tipo E (y no un curso E a secas o curso de español tipo historia del arte), se nos imponga eso que ustedes llaman “herramientas”. Una herramienta debería ser algo que se otorga; algo que se ofrece; algo que se pone a disposición de quien quiera utilizarla. Con respecto a esto, no me parece lógico que los talleres de escritura que se están llevando a cabo durante estas semanas sean obligatorios ni mucho menos que hagan parte de la calificación del ensayo final.

Escribo esta duda/crítica con miras a resaltar la calidad de los conteni-

## JUEGO DE REGLAS EDITORIAL

*González* es una publicación del Departamento de Arte / *González* solo publicará textos y colaboraciones que tengan como remitente a correos de "uniandes.edu.co" y bajo el crédito de la persona que los envía. En caso de que sean enviados por miembros de la universidad ya graduados o profesores retirados que no tengan este tipo de cuentas de correo se verificará su vinculación / En los textos donde se haga mención explícita a una persona del Departamento de Arte, o a miembros o dependencias de la universidad, se enviará copia de ese correo a los sujetos en cuestión con el fin de ofrecer la posibilidad de una contracrítica en el próximo número de *González* / *González* publica lo que se quiera hacer público, todo lo que quepa en esta hoja de papel. Esta hoja circula por impreso y por correo al comienzo de cada semana del periodo académico.

dos de este curso cuyo potencial, a mi modo de ver, está siendo opacado por una metodología que impuesta no funciona. Ustedes hoy fueron enfáticas al decir que este es un curso introductorio y pienso que por eso mismo debería enfocarse en ser acogedor y no tedioso (sin que acogedor se convierta en sinónimo de fácil o “chévere”).

Alberto Miani F.

Correo 2, profesoras de clase teórica:

Con respecto al Centro de Español, la idea es ofrecer herramientas que tienen varias funciones: incluyen el desarrollo de una escritura argumentativa que es inseparable de la lectura crítica, pero también la posibilidad de comunicar de manera más clara las instrucciones, las expectativas y los métodos de evaluación en las clases (ver matrices).

En mi experiencia (PZ), desde que se crearon los cursos tipo-e, hay una mayor claridad tanto para estudiantes como para profesores sobre los métodos de las clases y, además, me parece que efectivamente ha habido una mejoría sustancial en la escritura en términos de estructura, claridad, argumentación, etc.

Los cursos tipo-e integran los contenidos de un curso (según cada disciplina) y las formas. En este caso, los ejercicios que hemos designado existen en función del contenido del curso, que es, efectivamente, un curso historiográfico. Sobre los talleres y otros ejercicios que tienen que ver con el componente e de este curso: aclaramos que los talleres no tienen que ver con la calificación del ensayo final sino del 30 de los ejercicios en clase (por favor revisen el programa de clase, donde se establece que hay 8 ejercicios en clase de tipo práctico, que, en conjunto, valen el 30% de la nota del curso). Las herramientas se ofrecen de muchas maneras; una forma es justamente trabajarlas en clase, con ejercicios prácticos, con los cuales cada individuo identifica sus fortalezas y debilidades, y los va trabajando. Estos ejercicios han sido cuidadosamente pensados desde una filosofía educativa (según la cual hay un desarrollo progresivo con estos ejercicios, mientras que el desarrollo de cada individuo se puede observar a lo largo del semestre). Es válido no estar de acuerdo o no interesarse por los ejercicios propuestos o las lecturas, y existen posturas distintas frente a la educación, pero al estar matriculados en la universidad y registrados en la clase se asume que hay que hacer el trabajo mínimo requerido para las clases, en este caso la lectura oportuna de los textos. Recordamos también que en todo curso hay mecanismos de evaluación, y en los casos de los cursos-e, el componente de escritura es un aspecto fundamental de la evaluación. Enfatizamos: la escritura argumentativa y la lectura atenta son inseparables del pensamiento crítico, más aún en un curso historiográfico y metodológico.

Saludos

Patricia y Ana María

enviado a hoja González por Nicolas Daniel Vizcaino Sanchez

## Rico pa´ rica

Esto de lo que habla M sobre la falta de atención, apatía, desgane, o lo que sea que está pasando en las clases, sobre todo teóricas, de nuestra Universidad ciertamente no le vendría mal una investigación que evidencie la relación entre este hecho y las variables de ingreso económico, acceso a tecnologías portátiles, nivel de concentración, etc. Una investigación, digamos, rigurosa y demostrativa. Como esa es una tarea que yo no voy a hacer ni me voy a molestar en discutir. Lo que sí me interesa discutir es ¿Por qué ese tipo de sospechas y preguntas no se formulan sobre la educación de esos que hoy son los profesores? ¿Por qué no se cuestionan los paradigmas sobre los que está se fundó? ¿Por qué se pasa de largo frente a la proveniencia y los epicentros de sus sesgos académicos? ¿Por qué no nos interesamos también por los hábitos del profesor?

¿No será que tanto atari y tanto beeper les condicionó lo que entienden por rendimiento? ¿No será que tanto perico y tanto merengue les ofreció lo que entienden por atención? ¿No será que el temor al Y2K les hacía cuchichear todo el tiempo y hacía que no pusieran atención a nada y que todo les valiera mierda y que no esperaran nada de nada?

El problema es diacrónico y sincrónico. El tiempo en cuestión, el tiempo histórico de nuestra educación, quizás nos permita ver que estos estudiantes, los más privilegiados del país, los más aburridos, improductivos y apáticos fueron también los que ahora son nuestros profesores. Rico pa´ rica.

Nota: Después de todo esto que dice Néstor en el número pasado “si hemos de seguir fracasando, no debemos dejar de intentarlo” no es tan nuevo, hasta suena de cajón ¿no?

enviado a hoja González por Gustavo Niño

enviado a hoja González por David Agudelo Restrepo

Gonzales, después de un semestre de pensar mil cosas al fin me decido a mandar un soneto que acabo de escribir producto del despecho.

Lamento que no sea para participar del debate tan bueno que empecé en el 246 (¿o el 245?) pero espero aportar algo, aunque sea nada.

Mis mejores deseos,

David Agudelo Restrepo (si importa, estudiante de Derecho y amante del Arte).

Pd: que firma tan cursi...

Ejecútame.

Duele cada marca dejada en mi piel  
Por tus ojos esmeralda

Que marcaron mi carne omo un hierro encendido  
Duele...

Ya se me había olvidado como se sentía

Pinta tus cuadros con mi sangre

Píntalos una y otra vez

Tortúrame una y otra vez

Acuérdate de mí

Así sea para marcar con el látigo de tu silencio inocente

La carne debajo de mi pecho

Pero, por favor...

No me olvides,

No dejes atrás mis demonios

Ellos son adictos a ti

Vuelve otra vez a torturarme

Con cada palabra brutal

De tu silencio paciente

Hazlo siempre

Al menos así podré volver a verte...



16 DE MAYO: ÚNICO DÍA

# Porque la necesidad tiene cara de arte

Volumen 3

Todas las obras a precio especial: \$500.000

Víctor Albarracín	Humberto Junca
Sebastián Arriaga	Alejandro Mancera
Camilo Bojacá	Adriana Martínez
Rafael Díaz	Andrés Matías Pinilla
Lorena Espitia	Santiago Monge
Juan Espinel	Gustavo Niño
Sebastián Fierro	Sergio Páez
Nicolás Gómez	Saul Sánchez
Juan Camilo Hernández	Santiago Reyes
	Alex Rodríguez

Jueves 16 de mayo, 2013 | 7:00 p.m | Calle 71 #16-27  
Venta de cerveza *Apolo* a cargo de la cervecería Moonshine