

# González 249

CIRCULA EN EL DEPARTAMENTO DE ARTE  
FACULTAD DE ARTES Y HUMANIDADES, UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Si desea estar con *González*, envíe su colaboración al correo electrónico:  
hojagonzalez@gmail.com

ARCHIVO: <http://areadeproyectos.org/gonzalez>

Martes mayo 14 2013

enviado a hoja González por Patricia Zalamea y Ana María Franco

Respuesta González 248.

Enviado por Patricia Zalamea y Ana María Franco

Estimado Alberto:

Ya que decidiste hacer pública la comunicación que tuvimos, te respondemos por este medio.

1. En primer lugar, no vemos la relación entre el texto de M, tus declaraciones sobre los estudiantes privilegiados y nuestro correo a la clase de Pensar la historia del arte. En ningún momento nosotras insinuamos que la situación particular de nuestra clase tuviera que ver con el fenómeno al que aludes en tu escrito. Nuestro correo respondía de manera muy específica a tus inquietudes y se ocupaba de aclarar nuestra visión sobre cuestiones académicas de la clase.
2. En segundo lugar, en la versión que enviaste de nuestro correo a González, nuestras observaciones fueron sacadas de su contexto original. El juego entre una situación supuesta de un escritor fantasma que oye y transmite rumores y el contexto dentro del cual fueron enviados estos correos que tu publicas resulta confuso. Además, sólo publicas nuestro texto de manera parcial. Por esta razón, enviamos el correo completo.
3. En tercer lugar, queremos manifestar nuestra inconformidad con la publicación de una correspondencia dirigida a un grupo específico de personas. Una cosa es citar y otra cosa es reproducir y tergiversar un documento sin el consentimiento de los autores.

A continuación publicamos el correo completo que fue enviado al curso de Pensar la historia del arte el 18 de abril de 2013. Esa misma tarde, durante la clase, tuvimos una discusión abierta y larga al respecto. No sobra aclarar que en ningún momento se trató de silenciar los comentarios de los estudiantes. Justamente por esta razón, dado que en la clase en que éstos surgieron estábamos cortos de tiempo (quedaban 5 minutos), enviamos el correo y abrimos un espacio al iniciar la siguiente sesión.

**CORREO enviado a la clase HART1201\_01\_201310 (18.04.13 10:39am)**

“Aprovechamos para resolver algunas dudas que nos plantearon al final de la clase pasada. Adjuntamos a continuación la respuesta que enviamos a un correo de un compañero de clase que nos escribió al respecto, ya que esto puede ayudar a aclarar ciertas inquietudes sobre el componente

## JUEGO DE REGLAS EDITORIAL

*González* es una publicación del Departamento de Arte / *González* solo publicará textos y colaboraciones que tengan como remitente a correos de "uniandes.edu.co" y bajo el crédito de la persona que los envía. En caso de que sean enviados por miembros de la universidad ya graduados o profesores retirados que no tengan este tipo de cuentas de correo se verificará su vinculación / En los textos donde se haga mención explícita a una persona del Departamento de Arte, o a miembros o dependencias de la universidad, se enviará copia de ese correo a los sujetos en cuestión con el fin de ofrecer la posibilidad de una contracritica en el próximo número de *González* / *González* publica lo que se quiera hacer público, todo lo que quepa en esta hoja de papel. Esta hoja circula por impreso y por correo al comienzo de cada semana del periodo académico.

de escritura y lectura de esta clase y su relación con los contenidos del curso (un curso de historiografía y metodología en historia del arte, que es a su vez un curso tipo-e). Adaptamos la respuesta para que se entienda mejor el contexto:

Los comentarios son siempre bienvenidos y no se trata de silenciarlos, sino de aclarar o explicar las metodologías de la clase. Nuestro llamado de atención tiene que ver con los requerimientos mínimos en una clase, como por ejemplo leer y tener las lecturas a la mano. Estas reglas fueron claramente establecidas desde el comienzo del semestre, pero es además un requisito básico en cualquier clase.

Con respecto al Centro de Español, la idea es ofrecer herramientas que tienen varias funciones: incluyen el desarrollo de una escritura argumentativa que es inseparable de la lectura crítica, pero también la posibilidad de comunicar de manera más clara las instrucciones, las expectativas y los métodos de evaluación en las clases (ver matrices). En mi experiencia (PZ), desde que se crearon los cursos tipo-e, hay una mayor claridad tanto para estudiantes como para profesores sobre los métodos de las clases y, además, me parece que efectivamente ha habido una mejoría sustancial en la escritura en términos de estructura, claridad, argumentación, etc.

Los cursos tipo-e integran los contenidos de un curso (según cada disciplina) y las formas. En este caso, los ejercicios que hemos designado existen en función del contenido del curso, que es, efectivamente, un curso historiográfico. Sobre los talleres y otros ejercicios que tienen que ver con el componente e de este curso: aclaramos que los talleres no tienen que ver con la calificación del ensayo final sino del 30% de los ejercicios en clase (por favor revisen el programa de clase, donde se establece que hay 8 ejercicios en clase de tipo práctico, que, en conjunto, valen el 30% de la nota del curso). Las herramientas se ofrecen de muchas maneras; una forma es justamente trabajarlas en clase, con ejercicios prácticos, con los cuales cada individuo identifica sus fortalezas y debilidades, y los va trabajando. Estos ejercicios han sido cuidadosamente pensados desde una filosofía educativa (según la cual hay un desarrollo progresivo con estos ejercicios, mientras que el desarrollo de cada individuo se puede observar a lo largo del semestre). Es válido no estar de acuerdo o no interesarse por los ejercicios propuestos o las lecturas, y existen posturas distintas frente a la educación, pero al estar matriculados en la universidad y registrados en la clase se asume que hay que hacer el trabajo mínimo requerido para las clases, en este caso la lectura oportuna de los textos. Recordamos también que en todo curso hay mecanismos de evaluación, y en los casos de los cursos-e, el componente de escritura es un aspecto fundamental de la evaluación. Enfatizamos: la escritura argumentativa y la lectura atenta son inseparables del pensamiento crítico, más aún en un curso historiográfico y metodológico.”

enviado a hoja González por Carlos Daniel Perez Moreno

## Lo básico.

¿Como no sentirse frustrado y consumido por la misma estupidez y mediocridad del que uno tiene al lado? Es imposible no caer en ese círculo de hacer las cosas a lo maldita sea cuando uno sabe que lo que esta viendo de los demás es su mínimo esfuerzo y es física basura, seguido, el maestro y los demás alumnos en vez de coger a pata el trabajo, y de paso a la persona que lo hizo, comienzan a medio rescatar lo que al otro imbécil le dio la gana que disque de montar, tratando de ser un poco diplomáticos.

“Que mierda de trabajo y que lastima de persona” creo con ese tipo de frases se podría volver a ver la luz de una verdadera educación; no hablo de una educación del buen uso del lenguaje y los modales, que también son importantes pero no son mi objetivo en este momento ya que es evidente lo brocha de mis palabras, pero sí por lo menos una educación de pensamiento, de las capacidades cognoscitivas. Parar con esa espiral de vulgaridad y vale culismo que tanto pasmado hace, que lo único que necesita es una bofetada bien puesta y que se le meen encima de su trabajo para ver si reacciona y deja de ser tan repugnante. Por eso, creo que la enseñanza mas que estar en manos de quien aprende es de los que están viendo lo que aprende, lo que hace, de darle con un periódico cual canchoso que gaga en el tapete.

Se que no es así de sencillo para un docente, o los demás estudiantes, decirle al otro lo que uno opina y en la forma que uno querría, pero tampoco es que nos vayamos hacia el otro extremo y optemos por solo decir par cosas positivas, como las que se escuchan a diario en las aulas: “A mí me gusta que...” “es interesante que...” “es chévere porque...” y medio hablar de lo malo maquillándolo con una sonrisa condescendiente.

Como me gustaría llegar un buen día a una entrega y que me metieran una buena putiada (no solo con groserías, sino con el buen uso de la palabra y los argumentos, que duelen mucho más) cosa que lllore un poco y dude si debo seguir estudiando esto, de hecho, que tomen mi trabajo y si esta en físico lo arrojen desde el SD (porque empíricamente ya sabemos que no sobrevive ) que entre compañeros, amigos y profesores me den en gavilla, destruyendo mi moral, autoestima y poco pensamiento, como a un pobre miserable que se come un penalti.

Y se que allí, cuando todo eso suceda, realmente va a comenzar mi educación.

Carlos Daniel Pérez Moreno.

---

enviado a hoja González por Juan Sebastian Rozo Duque

Me parece un gesto muy insensible, en caso de ser cierto, el de los funcionarios de la universidad de los andes que han enviado cartas a la policía (información dada por los propios uniformados) para sacar a los vendedores ambulantes del parque espinosa. Debido a la venida del presidente de alemania (según un policía) o de cualquier persona que consideraron más importante que el colombiano promedio, siguiendo instrucciones de un funcionario de la alcaldía muy grosero que no quiso revelar su identidad para poner la respectiva queja, desplazaron a los vendedores de manera verbalmente violenta, amenazando con decomisar sus pertenencias. Me parece muy hipócrita querer disfrazar a la ciudad de algo que no es, lo cual solo evidencia el complejo de inferioridad que todavía sienten muchos colombianos. Como ni al funcionario uniandino ni al policía les ha tocado ser “ilegales” para alimentar a su familia (teniendo en cuenta que esta ilegalidad no daña a nadie),

tienen una noción demasiado burocrática de la realidad. El típico ejemplo de cuando las instituciones piensan que las personas están para cumplir las leyes y no las leyes para servir a las personas.

Por otro lado, quisiera solicitar la información técnica que llevó al departamento de seguridad encargado a impedir la realización, fuera de las instalaciones universitarias, de la actividad de cerámica, rakú (su tradicional realización, la cual se llevaba llevando a cabo por más de 7 años en los terrenos abiertos de la universidad sin ningún imprevisto, ya había sido cancelada previamente este semestre por razones de seguridad industrial). Me parecería conveniente que esta se publicara por este mismo medio con el fin de informar a los estudiantes por qué se les impidió culminar un trabajo que llevaban realizando por hasta más de dos semanas, el cual ahora queda inconcluso indefinidamente. Si los argumentos expuestos son válidos, sería conveniente también que presentaran las especificaciones técnicas de los elementos con los cuales se podría finalizar la actividad de una manera eficiente y viable, pues es imposible que no haya una manera lo suficientemente segura de realizar una técnica que la humanidad ha venido utilizando por siglos. En caso de no obtener ninguna respuesta pública, podría interpretarse que la desinformación fue lo que llevó a la cancelación de la actividad, lo cual me parecería irresponsable por parte de los encargados con el proceso académico de estudiantes y profesores.

---

enviado a hoja González por M Jiménez

He estado pensando un poco más sobre la discusión de los estudiantes, apáticos, distraídos, etc.

El último Consejo de Departamento quise darles una lección a mis colegas, cuando me paré a exponer les pedí que guardaran sus aparatos móviles, todos me miraron raro, algunos se rienron, pero me hicieron caso, sin embargo cuando pasó la siguiente profesora a exponer, sonó mi iPhone, que oso.

Respondiéndole a eVizcaíno, yo nunca tuve beeper, ni me gusto el me-rengue y para el Y2K ya era profesora, sin embargo aunque a veces me a veces me aburría y me distraía en clase, o leyendo teoría o escribiendo un ensayo, no había mucho que pudiera hacer... de pronto dibujar mamarrachos en las fotocopias, sin embargo rápidamente me aburría de esa actividad y volvía a lo que estaba haciendo antes. En cambio ahora que tengo iPhone, Ipad, Imac, me cuesta trabajo concentrarme en una tarea por más de quince o veinte minutos sin interrupciones, creo que la distracción digital es una epidemia de nuestro tiempo, ya nadie se aburre, siempre hay un mensaje que responder, una noticia que seguir, una googliada que hacer etc., y a decir verdad soy menos eficiente ahora que antes cuando podía encerrarme y desconectarme de verdad a hacer algo. Ahora nunca estoy verdaderamente sola y eso es un poco agobiante.

De pronto hay que repensar como nos relacionamos con los dispositivos móviles o de pronto hay que aceptar que ahora somos así dizque “multitasking” y adaptar la estructura de la universidad a esa realidad.

Si les interesa el tema, les recomiendo este artículo del psicólogo Larry Rosen publicado en The Hechinger Report, *Freedom, digital distraction and control*:

[http://digital.hechingerreport.org/content/freedom-digital-distrac-tion-and-control\\_592/](http://digital.hechingerreport.org/content/freedom-digital-distrac-tion-and-control_592/)

O este artículo del New York Times, *Growing Up Digital, Wired for Dis-traction*

<http://www.nytimes.com/2010/11/21/technology/21brain.html?pagewanted=all>

Con respecto a la apatía y la vagancia... eso si no sé, yo era súper pila...

---