

# González #211

circula en el departamento de arte  
facultad de artes y humanidades, universidad de los andes

Si desea estar con González, envíe su colaboración al correo electrónico:  
hojagonzalez@gmail.com

archivo: <http://areadeproyectos.org/gonzalez>

Lunes marzo 20, 2012

enviado a hoja González por Djane Rodríguez

Repíte mi nombre dos veces.  
Así me recordarás.  
Repíte mi nombre tres veces,  
De seguro me pensarás.

Repítelo hasta que tu voz deje de sonar,  
Que mi nombre no tenga sentido,  
Que sea un infame fastidio,  
Repítelo, verás que lo necesitarás.

Entre más lo repitas,  
Más me multiplicas  
Me intercambias entre gente,  
Entre cuerpos, entre mentes.

Fracciones de mí  
Fracciones de ti.  
Actúa, persuade  
Convence, aprecia, desprecia

TU arte.

enviado a hoja González por Maria Camila Castro Sanchez



¿còmo!!! dicen que La  
universidad recorto  
200 millones de  
presupuesto para  
deportes???

**KEEP DOING NOTHING**

juego de reglas editorial

González es una publicación del Departamento de Arte / González solo publicará textos y colaboraciones que tengan como remitente a correos de "uniandes.edu.co" y bajo el crédito de la persona que los envía. En caso de que sean enviados por miembros de la universidad ya graduados o profesores retirados que no tengan este tipo de cuentas de correo se verificará su vinculación / En los textos donde se haga mención explícita a una persona del Departamento de Arte, o a miembros o dependencias de la universidad, se enviará copia de ese correo a los sujetos en cuestión con el fin de ofrecer la posibilidad de una contracritica en el próximo número de González / González publica lo que se quiera hacer público, todo lo que quepa en esta hoja de papel. Esta hoja circula por impreso y por correo al comienzo de cada semana del periodo académico.

enviado a hoja González por Alejandro Londoño

**HOY!!!**

**ULTIMA CEIBA**  
GALPÓN Z  
DEL 26 AL 30 DE MARZO  
2012/1  
EXPOSICIÓN TALLERES DE PINTURA  
DE BECAS A DISTENSIONES  
T1/T2/FUNDAMENTOS DE PINTURA/PINTURA EXPERIMENTAL/PINTURA CUERPO ESPACIO OBJETO/TAAP  
SENECA  
Universidad de los Andes  
DEPARTAMENTO DE ARTE

¿vieron la película experimental Andrew Thomas Huang: Solipsist? Lo que me gusto fue que casi ningún efecto es digital aunque parece, miren el video de "detrás de cámaras", es el segundo.

<http://motionographer.com/2012/03/06/andrew-thomas-huang-solipsist/>

Y hablando de efectos especiales no digitales, les vuelvo a mandar este documental (didáctico) sobre - Matte painting y perspectiva forzada en las películas antiguas de Hollywood, el maestro de efectos especiales, Peter Ellenshaw.

[http://www.youtube.com/watch?v=OMWoj-Ywflk&feature=player\\_embedded](http://www.youtube.com/watch?v=OMWoj-Ywflk&feature=player_embedded)

## Un seminario largo pero ligero

El pasado martes 20 de febrero en la Universidad de los Andes, se dio lugar a 4 paneles de conferencias del seminario sobre Políticas Culturales. El tema principal era ¿porqué y para qué invertir en cultura?; cuatro paneles con ponentes de distintas disciplinas y cargos desarrollaron la pregunta en una intervención de 20 minutos cada uno –aproximadamente-. Se habló sobre proyectos por parte de las instituciones y sus experiencias en el ámbito cultural, pero se dejó de lado el papel fundamental que tiene el individuo creador dentro de ellas.

La inversión público-privada en el tema de políticas culturales, llevó la batuta del asunto durante casi todo el día. Gradualmente, el auditorio se llenó de un extraño amasijo que poco suele darse en el monotemático y homogéneo público asistente: economistas que rozaban sus brazos con antropólogos, músicos y administradores, se enredaban con marxistas infiltrados y ultra-radicales invitados. Representantes de provincia, despistados comediantes y escritores, permanecieron juntos con la expectativa puesta, los dedos listos para señalar y saber de buena tinta cómo se está invirtiendo esa plata utilizada en cultura.

La representante de EPM reprendió al público y de paso a la ciudadanía entera sentenciando que las personas sólo piensan en EPM cuando se va el gas en sus viviendas; esbozó con orgullo el proyecto publicitario que ha utilizado la empresa para proclamarse como “amigable, sana y ética”, finalizó hablando de la experiencia de EPM en la financiación de cultura en Medellín. Después, la directora de comunicación de Gas Natural habló sobre un modelo de patrocinio que la empresa ha venido ejecutando para financiar eventos artísticos y no dudó en sacarse la espinita contra “un afamado diario” que publicó en primera página un evento realizado por Gas Natural sin conceder los créditos que según ella, la compañía merecía; tomó aire y regresó a su lugar. Finalmente, la especialista en educación del Banco Central declamó la noble experiencia del Banco en un proyecto con niños y jóvenes de Cartagena y Pasto, a quienes por medio de la Música y el Arte los transmutaban en iluminados seres, llenos de paz, amor, mansedumbre y benevolencia, suspiró nostálgica y se sentó. Hasta el momento ninguno de los conferencistas había tomado la palabra Cultura como algo diferente a música y teatro dentro una soñadora eventología del espectáculo y el entretenimiento.

Luego arribaron los intelectuales que hablaron de estudios visuales y culturales, así como de Cine y boletería. Ramiro Osorio, Director del teatro Julio Mario Santo Domingo – en español cachaco y traje de gala – explicó cómo quería que su torta económica se convirtiera en un redondel de 33% en diferentes campos: boletería, autogestión y donaciones, y de este modo, continuar haciendo excelentes eventos de alcurnia y caché. La gente salió agotada de ese terreno hermético en donde se habló mucho de plata e inversión y muy poco de inclusión para la verdadera materia prima de la cultura: el creador como individuo, quien honestamente ha quedado por fuera de estos proyectos que parecen justificar el capital cultural como un impuesto social que tanto empresas como instituciones dicen que si se cumple.

Sin embargo, lo que hasta la fecha encontramos, es que no se ha buscado mejorar la condición del creador en la actualidad dentro de los proyectos de inversión cultural en lo que corresponde del ámbito oficial, institucional y público-privado. Tanto así que en innumerables ocasiones la vinculación a este tipo de proyectos se pacta a costa de regalar el trabajo propio. El debate no debe terminar ahí, esperamos un próximo panel.

Francisco Javier Viveros Góngora

## “Qué pena, pero no me parece que esto sea un luis caballero”

En septiembre de 1990 en la prensa se creaba expectativa alrededor de la nueva obra de Luis Caballero. “le tocó hacer su cuadro más grande”, una obra de seis metros por seis metros, en vivo, durante quince días, con un método espectacular: “Por las mañanas voy a trabajar en mi casa, con un modelo, los detalles de los personajes. Cada noche Mario Rivero fotografiará el cuadro y su proceso, y Diego Carrizosa filmará un video. Con esas fotografías, y con un comentario que escribiré cada noche, Ponto Moreno diseñará, también de noche, un libro-catálogo para la inauguración de esta exposición”.

Cuando se hizo el anuncio sobre la realización de la obra-reality muchos críticos ya sabían qué esperar, ya existía una idea común sobre el estilo del artista, era claro, antes de que existiera, que la obra iba a ser un Caballero.

¿qué es ser un Caballero? Entre lo romántico y lo contemporáneo, una mezcla entre Miguel Ángel y Francis Bacon, un intermedio entre la tradición de la pintura y las nuevas tendencias del arte. La lucha amorosa entre el lienzo y el artista con el fin de mostrar “la importancia del hombre como centro”, “entrado en la experimentación de las experiencias”. Un cuerpo sufriente que se descarga sobre el lienzo mostrándonos humanidad, y se supone que su humanidad. Todos sabían que la pintura cumpliría con el romanticotemporáneo dolorido, o sino con algo sobre la homosexualidad o el erotismo, y en el mejor de los casos, con los tres comodines Caballero juntos.

Empezó la obra, y Caballero mitad hombre sufriente mitad figura pública se expuso tal cual sus pinturas. Los espectadores que fueron a la galería Garcés Velazquez (y que antes fue una iglesia, dicen todos los artículos) vieron al artista hacer su obra. “las cámaras de Magazin 7:30 siguieron trazo a trazo el espectacular dibujo realizado en lienzo por Luis Caballero, a la vista del público bogotano”

Paralelo al show, como era de esperarse, los comentarios de la nueva obra fueron muy similares a los de siempre. la obra de Caballero “combina la creación de Miguel Ángel, el destierro de la muerte, el agobio de Bacon en la vida”. “Cuenta lo que no cambia. Cuenta el mundo del hombre, el de los sentimientos eternos, el de los sufrimientos de siempre, el de la soledad, el de agobio. (...) Simbólicamente está el hombre expoliado y condenado a la soledad de sí mismo.”

Como palabra qué bonita suena la soledad, lejos del sentimiento y del sufrimiento real, en el mundo de los problemas idealizados y del dolor en retórica. Qué tristeza tan coherente, tan satisfactoria y con buen sabor.

Pero ¿Qué pensó Luis Caballero después de realizar esa obra que se suponía “no solo resume lo que ha hecho sino que plantea lo que va a hacer”?

“No me quedó tan bueno como lo deseé. En buena parte porque tuve problemas técnicos. La tela quedó mal preparada y el carboncillo no agarraba (...) Me dí cuenta además de que tengo tendencia a perderme en los detalles y de que así voy quitando fuerza a la obra. Un cuadro tan grande hay que verlo precisamente de manera global. La idea primera era diferente pero tampoco me avergüenzo del resultado final. Para que quedara como quería hubiera tocado trabajarlo más. No, lo mejor hubiera sido volverlo a empezar, (...) ahora creo que si hubiera improvisado ese cuadro me habría quedado mucho mejor”. Dudo que la angustia a la que se referían los críticos fuera la de un lienzo mal preparado. Pero ¿tenemos que sufrir como caballero para ver sus obras? ¿Tenemos que ser él?. Decir “muestra de humanidad” no necesariamente da cuenta de una muestra de humanidad, pero siempre es bueno decir algo. Si “Simbólicamente está el hombre expoliado y condenado a la soledad de sí mismo” ¿por qué, paradójicamente, hay que hablar de eso? qué bonito suena la soledad en palabras, qué buena puede llegar a ser una historia de alguien que está solo.

Sergio Rodríguez